

## NDB-Artikel

**Karl III.** ostfränkischer König und Kaiser, \* 839, † 13.1.888 Neudingen/Donau, = Reichenau, Mittelzell.

### Genealogie

V Kg. →Ludwig d. Deutsche († 876);

M →Hemma († 876), T d. Gf. Welf;

Ov Kaiser →Karl d. Kahle († 877, s. NDB XI);

Tante-m Kaiserin →Judith († 843, s. NDB X);

B Kg. →Karlmann († 880, s. NDB XI), Kg. →Ludwig d. Jüngere († 882);

Schw →Hildegard († 859), Äbtissin v. Schwarzach, 853 v. Zürich (s. ADB II), →Irmengard († 866), Äbtissin v. Buchau u. Chiemsee (s. NDB X), →Bertha († 877), Äbtissin v. Schwarzach, 856 v. Zürich (s. ADB II);

Vt Kaiser →Ludwig II. († 875), Kg. →Ludwig d. Stammler († 879);

- ♀ 862 →Richardis (Richgard, † 906/09), Stifterin v. Andlau, T d. elsäss. Gf. →Erchanger; *illeg.* S (v. unbek. Mutter) Bernhard († 891/92);

N Kaiser →Arnulf († 899, s. NDB I).

### Leben

Ludwigs des Deutschen jüngster Sohn K. wird von 857 an zuweilen – im ganzen siebenmal – als Mitunterfertiger von Königsurkunden genannt, die sich auf Alemannien beziehen, und begegnet 865 erstmals im Gefolge seines Vaters. In der Erbteilung vom gleichen Jahre sprach ihm Ludwig Alemannien mit Churrätien zu, während Bayern mit den vorgelagerten Marken und der Hoheit über die Slawenländer an Karlmann, Thüringen und Sachsen an Ludwig den Jüngeren fallen sollten. Wie seine Brüder übte K. seitdem offenbar eine gewisse Verwaltung seines künftigen Reichsteils aus, doch bleiben die Nachrichten spärlich, zusammenhanglos und unklar. K. war 869 an einem Heereszug gegen den Mährerfürsten Rastislaw beteiligt, lehnte sich aber 871 zusammen mit seinem Bruder Ludwig gegen den Vater auf, der angeblich Karlmann bevorzugte. Obgleich im März 872 zu Forchheim der Streit durch eine neue und genauere Fassung der Erbteilung beigelegt wurde, ist wieder von einer Verschwörung der Brüder K. und Ludwig die Rede, die am 26.1.873 in Frankfurt aufgedeckt worden sei, aber eine rasche Aussöhnung im Gefolge hatte, denn schon am 9.4.873 richtete Ludwig der Deutsche ein Mandat an K., und sowohl

873 wie 874 betraute er ihn mit politischen Missionen. Als nach dem Tode Kaiser Ludwigs II. (12.8.875) die offene Rivalität zwischen Ost- und Westfranken um die Nachfolge ausbrach, wurde K. von seinem Vater nach Italien (in den Mailänder Raum) entsandt, um den Zugriff →Karls des Kahlen abzuwehren, aber das Unternehmen schlug völlig fehl und endete mit K. eiligem Abzug nach Bayern.

Nach dem Tode Ludwigs des Deutschen (28.8.876) traten die 3 Söhne als Könige die Nachfolge in Ostfranken an. Auf einer Zusammenkunft im Nördlinger Ries bestätigten sie durch einen in deutscher Sprache aufgezeichneten (nicht erhaltenen) Eid im November 876 die schon vom Vater verfügte Teilung. K., in dessen Reichsteil es keinen Metropolitensitz gab, bestellte zunächst den Bischof Witgar von Augsburg zum Erzkapellan, doch stieg allmählich der aus der Reichenauer Schule stammende Kanzleinotar Liutward zum Leiter des Urkundenwesens als *archicancellarius* auf; er wurde Anfang 880 Bischof von Vercelli, erscheint seit 883 selber als Erzkapellan und war die bei weitem einflußreichste Persönlichkeit am Hofe K., der auch nach der Ausweitung seiner Herrschaft Alemannen in seinem Dienste bevorzugte. Unter seinen Kanzlisten und Kapellänen begegnen die in Sankt Gallen erzogenen Brüder Waldo und Salomon, später Bischöfe von Freising und von Konstanz. Es sind 172 Diplome K. im Text erhalten, etwa 30 weitere als *Deperdita* ermittelt.

Soweit erkennbar, verbrachte K. die Jahre 877 und 878 meist in Schwaben, doch traf er sich im September 878 im nordelsässischen Modersheim mit seinem Bruder Ludwig, wahrscheinlich um die Teilung Lotharingens zu regeln. Nicht K., sondern Karlmann hatte 877 den westfränkischen Karl den Kahlen zum Abzug aus Italien gezwungen, aber durch schwere Erkrankung war er regierungsunfähig geworden. Der den Übergriffen mittelitalischer Fürsten und der Sarazengefahr ausgesetzte Papst Johann VIII., der vergeblich auf westfränkische Hilfe gehofft hatte, wandte sich seit dem Frühjahr 879 mehrmals an K., bot ihm die Kaiserkrone an und beschwor ihn, in Italien einzugreifen. Sein Drängen hatte zur Folge, daß Karlmann sich im August 879 bereitfand, den Herrschaftsanspruch auf Italien an K. abzutreten. Dieser erschien Ende Oktober in der Lombardei und nahm Anfang 880 in Ravenna die Huldigung der Großen und die päpstliche Salbung zum König von Italien entgegen. Zur Enttäuschung Johanns VIII. kehrte er jedoch im Mai 880 nach Ostfranken zurück, wo sein Bruder Ludwig inzwischen Bayern und das westliche Lotharingen an sich gebracht hatte. K. traf sich in Gondreville mit seinen westfränkischen Neffen (Söhnen Ludwigs d. Stammlers) Karlmann und Ludwig III. (Juni 880) und beteiligte sich am Kampf gegen den Usurpator Boso von Vienne, der 879 ein niederburgundisch-provenzalisches Königtum errichtet hatte. Unablässig vom Papst gedrängt, zog K. im November 880 wieder nach Italien und empfing am 12.2.881 in Rom die Kaiserkrone. Er blieb lange im Lande, stellte Urkunden aus, saß zu Gericht, hielt im Februar 882 mit dem Papst eine Reichsversammlung in Ravenna, aber einen wirksamen Schutz Roms brachte auch er nicht zustande.

Unterdessen war am 20.1.882 Ludwig der Jüngere gestorben. K. kehrte im Frühjahr zurück und nahm zuerst in Bayern, dann im Mai auf einer Wormser Reichsversammlung – offenbar ohne Widerstände – die Huldigung als alleiniger

König von Ostfranken entgegen. Damit aber war ihm auch die Aufgabe des Wikingerkampfes zugefallen. Mit einem stattlichen Heeresaufgebot zog er im Sommer 882 vor das normannische Hauptquartier in *Ascloha* (wahrscheinlicher Asselt als Elsloo, beide bei Maastricht), ließ sich aber, wie es seit Jahrzehnten schon oft geschehen war, auf eine Abmachung ein, durch die er den Abzug der Normannen erkaufte; einen ihrer Anführer namens Gottfried setzte er in Friesland ein, wo im übrigen schon seit Jahrzehnten eine Normannenherrschaft bestand. Gottfried trat in den fränkischen Reichs- und Lehnsverband ein, nahm die Taufe und vermählte sich mit Gisela, der (nicht als vollbürtig geltenden) Tochter Lothars II. Indem K. auch mit ihrem Bruder Hugo ein Einvernehmen herstellte, hatte er eine gewisse Konsolidierung der Maas- und Mosellande erzielt. – Einen großen Teil des Jahres 883 verbrachte K. abermals in Italien. Er traf sich in Nonantola mit dem neuen Papst Marinus I. und sprach Sanktionen gegen Herzog Wido von Spoleto aus. Auf der Rückkehr hielt er sich vom 4.-6.12.883 in Sankt Gallen auf, wo er dem Dichter Notker die Anregung zur Aufzeichnung der anekdotenhaften *Gesta Karoli Magni* gab. Ohne Anteil K. wurde 884 bei Duisburg erfolgreich gegen die Normannen gekämpft, wurde die bayerische Ostmark dagegen durch innere und äußere Wirren erschüttert. Auf einer Zusammenkunft mit Swatopluk von Mähren schloß K. im Herbst 884 einen Frieden, der zwar mit einer formellen Huldigung des Mährerfürsten verbunden war, im übrigen aber die Reichsautorität kaum gefestigt haben dürfte. Ende 884 war der Kaiser wieder in Italien. Am 7.1.885 nahm er den im Vorjahr gemäßregelten Spoletiner wieder in Gnadon auf, was gleichfalls einer politisch-militärischen Beruhigung des Landes, kaum aber der kaiserlichen Autorität zugute kam.

In Westfranken war unterdes am 5.8.882 Ludwig III., am 12.12.884 Karlmann gestorben. Da ihr Halbbruder, der fünfjährige Karl (III., „der Einfältige“), als nicht vollbürtig galt und das Königtum somit vakant war, entschlossen sich die Großen des unter der Normannenplage leidenden Westreichs, zwar erst nach einigen Monaten, aber anscheinend ohne Widerstand, K. auch als ihren König anzuerkennen. Von der Lombardei aus, wo ihn die formelle Einladung (*ut veniat in Franciam*) etwa im April 885 erreichte, begab sich K. ins westliche Lotharingen und nahm in Gondreville längeren Aufenthalt. Aber in eben diesem Reichslande hatte sich durch einen gemeinsamen Aufstand Hugos und seines normannischen Schwagers Gottfried eine neue Gefahr zusammengebraut, deren man sich nur noch durch heimtückische Gewalttat zu erwehren mußte: mit Wissen und Willen des Kaisers wurde Gottfried bei einer Verhandlung erschlagen, Hugo nach Gondreville gelockt, gefangengesetzt und geblendet (circa Mai 885). Damit waren sowohl die 40jährige Normannenherrschaft in Friesland wie die Karolingerlinie des einstigen Mittelreiches erloschen. K. nahm im Juni 885 in der Pfalz Ponthion die Huldigung der westfränkischen Großen entgegen. Abgesehen von der inzwischen sehr geschrumpften und nicht als legitim geltenden, freilich auch nicht beseitigten Herrschaft Bosos in Niederburgund war somit 885 das fränkisch-karolingische Gesamtreich wieder unter einem Kaiser vereinigt. Aber es war keine Rückkehr zu den politischen Konzeptionen Karls des Großen oder Ludwigs des Frommen, es war nur eine dynastische Zufalls- und Notlösung. Nicht regelmäßig, aber in wiederholten Fällen unterschied die Urkundendatierung K. seither nach Kaiser-

und Königsjahren in Ostfranken, Italien und Westfranken – ein Anzeichen dafür, daß das wiedervereinigte Großreich nur noch eine Summe von Teilreichen war.

Wenn es aber gelang, diese Gesamtheit an die nächste Generation weiterzugeben? Die dynastische Frage der Nachfolge konnte eben in dieser Situation eine unabsehbare Bedeutung gewinnen. Es gab keinen unbestritten legitimen, aber 3 unechte Sprossen des karolingischen Mannesstammes: den eben genannten westfränkischen Karl (III.), K. eigenen, gleichfalls noch sehr jungen Sohn Bernhard und seinen etwa 35jährigen Neffen Arnulf, den Sohn Karlmanns und Markgrafen in Kärnten. Diesem aber, der allein regierungsfähig war, wollte K. den Weg verlegen und stattdessen seinem Sohn Bernhard die Nachfolge sichern. Das freilich war – nach allem, was in Lotharingen und Westfranken vorausgegangen war, und angesichts strenger gewordener Grundsätze des Eherechtes – ein schwieriges Unterfangen. Im Sommer 885 nach Ostfranken zurückgekehrt, hielt K. daher eine Beratung in Frankfurt und gedachte sein Vorhaben mit Hilfe der päpstlichen Autorität durchzusetzen. Von K. eingeladen, trat Hadrian III. (seit 884) die Reise zum Kaiserhof an, wurde aber noch in Italien vom Tode ereilt (circa September 885); damit hatte sich K. Plan zerschlagen. Ohne sein Befragen wurde in Rom der Papst Stephan V. erhoben; erzürnt entsandte K. seinen Berater Liutward nach Rom, um den Gewählten abzusetzen, ließ sich aber durch den Nachweis ordnungsgemäßer Erhebung und Weihe beruhigen. Auch der neue Papst mahnte den Kaiser an seine Schutzpflicht, aber sein Zutrauen war so sehr gesunken, daß er bald auch mit den Griechen und mit Spoleto Verbindung aufnahm.

Im gleichen Herbst 885 stieß ein großes Normannenheer die Seine aufwärts vor und begann im November mit der Belagerung der Inselstadt Paris, die von Graf Odo und Bischof Gauzlin mühsam verteidigt wurde. K. entsandte Anfang 886 ein ostfränkisches Aufgebot zum Schutz von Paris, begab sich indes selber nochmals über die Alpen, freilich wiederum nicht nach Rom, wohin er nur von neuem Liutward ausschickte. Ende März hielt er eine Reichsversammlung in Pavia, mußte aber bald zurückkehren, da die Normannennot einen neuen Höhepunkt erreicht hatte. In Paris war Bischof Gauzlin gestorben, das ostfränkische Entsatzheer hatte nichts ausgerichtet. K. holte zu einer großen Aktion aus und erschien im Herbst 886 mit einem starken Aufgebot vor Paris, wagte aber wieder keinen Kampf, sondern erkaufte die Aufhebung der Belagerung und gab den Normannen den Durchzug nach Burgund frei.

Während des Winters 886/87, den er im Elsaß verbrachte, wurde K., längst kränkelnd, vollends von dem schweren Siechtum der ostfränkischen Spätkarolinger befallen. Die Frage seiner Regierungsunfähigkeit und der Nachfolge drängte zur Entscheidung. Nachdem inzwischen mit dem Tode Bosos (11.1.887) dessen usurpiertes Königtum erloschen war, fiel die Wahl K. – der zur Ausschließung Arnulfs entschlossen blieb – auf Bosos Sohn Ludwig, der durch seine Mutter Irmingard ein Enkel Kaiser Ludwigs II., freilich kaum älter als 4 Jahre war. Ihn lud K. nach Kirchen (bei Lörrach) zu sich und adoptierte ihn als Sohn und König (Mai 887). Aber die Mißstimmung der ostfränkischen Großen brach sich Bahn. Gleichfalls in Kirchen zwangen sie den Kaiser im Juni, seinen Erzkanzler Liutward von Vercelli zu entlassen und statt seiner EB Liutbert von Mainz zu bestellen. Liutward aber wandte sich zu Arnulf nach

Bayern, während die Kaiserin Richardis sich von ihrem hoffnungslos erkrankten Gemahl trennte und in ihr Kloster Andlau eintrat. Die Einberufung einer ostfränkischen Reichsversammlung nach Tribur löste die Katastrophe K. aus. Vor Arnulf, der mit einem bayerisch-slawischen Aufgebot heranrückte, wich K. nach Frankfurt aus. Die versammelten Großen sagten sich von dem offenkundig regierungsunfähigen Kaiser los und riefen Arnulf zu ihrem König aus. K. fügte sich kampflös. Aus Frankfurt ist vom 17.11.887 seine letzte, vom 27.11.887 Arnulfs erste Urkunde datiert. Die Frage, wie die anderen Teilreiche auf diesen Umschwung in Ostfranken reagieren würden, stellte sich nicht, da K. bereits kaum 2 Monate später starb.

Schon den Zeitgenossen erschien K. (dessen Beiname *Crassus*, „der Dicke“, erst seit dem 12. Jahrhundert vereinzelt begegnet und jedes historischen Wertes entbehrt) als alles andere denn eine starke Persönlichkeit. Ob dieses Urteil gerecht ist, steht dahin, denn der schon früh gesundheitlich labile Herrscher sah sich schrittweise vor geradezu übermenschliche Aufgaben gestellt. In einer Zeit, als die Teilreiche sich bereits in ein gewisses Eigenbewußtsein eingelebt hatten, erwies sich das karolingische Legitimitätsprinzip immer noch als so stark, daß ein Erbfolgezufall die verspätete nominelle Zusammenfassung eines Großreiches zustande kommen ließ, dessen zentrale Regierung und Verteidigung schlechthin unmöglich geworden waren. Diese inneren und äußeren Gegebenheiten trafen dann mit dem Abreißen der legitimen dynastischen Kontinuität zusammen, so daß der Sturz K. die endgültige Auflösung des fränkisch-karolingischen Großreiches zur Folge hatte und insofern einen Wendepunkt der europäischen Geschichte bedeutet. Dagegen ist es nicht übertrieben, in K. eine Schlüsselgestalt für die Entstehungsgeschichte des Deutschen Reiches zu sehen, denn der Erbfolgezufall, der ihm bis 882 die Königsgewalt in ganz Ostfranken zuspielte, kam früh genug, um ein Auseinanderleben der 3 ostfränkischen Reichsteile zu verhindern.

## **Literatur**

Regg. Imp. I;

Ann. Fuldenses, hrsg. v. F. Kurze, = MGH SS rer. Germ., 1891;

Chron. d. Abtes Regino v. Prüm, hrsg. v. dems., = dass., 1890;

MGH DD Karol. Germ. II, 1937;

Briefe Johanns VIII. u. Stephans V. an K., in: MG Epp. VII;

Notker, Taten Kaiser Karls d. Gr., ed. H. F. Haefele, = MGH SS rer. Germ. N. S. XII, 1959;

-

E. Dümmler, Gesch. des Ostfränk. Reiches II, III, <sup>2</sup>1887 f.;

G. Eiten, Das Unterkönigtum im Reiche d. Merovinger u. Karolinger, 1907, S. 158-65;

P. Kehr, Die Kanzlei K.s, 1936;

J. Fleckenstein, Die Hofkapelle d. dt. Könige I, 1959, S. 189-98;

W. Vogel, Die Normannen u. d. Fränk. Reich, 1906, S. 285-94 u. ö.;

A. d'Haenens, Les invasions normandes en Belgique au IX<sup>e</sup> siècle, 1967, passim;  
*zu d. Ereignissen v. 887:*

E. Hlawitschka, Lotharingien u. d. Reich an d. Schwelle d. dt. Gesch., 1968, S. 26-64 (L);

- s. a. L z. Karl d. Gr. u. Karolinger.

### **Autor**

Theodor Schieffer

### **Empfohlene Zitierweise**

, „Karl III.“, in: Neue Deutsche Biographie 11 (1977), S. 181-184  
[Onlinefassung]; URL: <http://www.deutsche-biographie.de/.html>

## ADB-Artikel

**Karl III.** — der Beiname „*der Dicke*“ findet sich erst beim sächsischen Annalisten um die Mitte des 12. Jahrhunderts — der jüngste Sohn Ludwig des Deutschen, wurde 839 geboren und 862 mit Richardis, der Tochter des im Elsaß reich begüterten Grafen Erchangar, vermählt. Nach dem Theilungsentwurfe von 865 sollte ihm Alamannien und Churwalchen zufallen; seine Namenszeile wird jetzt Diplomen seines Vaters für diese Gegenden eingefügt, seit diesem Jahre nennen ihn auch St. Galler Urkunden als Grafen des Breisgaues. 869 übertrug ihm sein Vater, als er erkrankt zurückbleiben mußte, „Gott den Ausgang der Sache empfehlend“, die Führung des Heeres, das er selbst befehligen wollte; dieses drang in Mähren bis zur Befestigung vor, in die Rastislav sich zurückgezogen hatte; die Umgegend wurde verwüstet, was sich fand, geplündert; K. traf mit Karlmann, der mit Feuer und Schwert im Reiche Suatopluku gehaust hatte, zusammen und die Brüder „beglückwünschten sich über den von Gott verliehenen Sieg“. Zwei Jahre später empörte sich K. mit seinem Bruder Ludwig (III.), da es hieß, ihr Vater beabsichtige ihnen einen Theil des (865) zugesicherten Erbes zu nehmen und dadurch das Theilreich ihres ältesten Bruders Karlmann zu vergrößern; sie sammelten ein bedeutendes Heer und besetzten den Speyrer Gau; nach längerer Unterhandlung kam ein Waffenstillstand, unter erneuerter Schwierigkeit in Gernsheim ein Ausgleich zu Stande: es gelang dem Vater, „durch sanften Zuspruch und Verheißung von Lehen sie einigermaßen zu beschwichtigen“. Die Einlösung dieser Zusicherungen brachte endlich eine förmliche Aussöhnung. Auf das Gerücht vom Tode Kaiser Ludwigs II. von Italien beeilte sich auch der deutsche König, gleich seinem ländergierigen Stiefbruder, Karl dem Kahlen, einen Theil des vermeintlich herrenlos gewordenen Reiches zu erhaschen; er entsandte seinen jüngsten Sohn über den Jura, um das von Lothar II. 859 an Ludwig II. abgetretene Stück von Burgund in Besitz zu nehmen; doch jenes Gerücht erwies sich als falsch, der Versuch des raschen Zugreifens als verfrüht. Der Familienhader um das zu erwartende Erbe war nur nothdürftig beigelegt; auf der Reichsversammlung von Forchheim (Mitte Fasten 872) wurde aus Grundlage der Reichstheilung von 865 und mit Einbeziehung des erst später erworbenen lothringischen Gebietes jedem der Söhne sein Antheil in bestimmter Umgrenzung angewiesen; die jüngeren Söhne, Ludwig und Karl, schwuren ihrem Vater, so lange er lebe, die Treue zu wahren. Der Schwur war kein ehrlicher, die beiden Brüder planten, während Karlmann durch die Kämpfe mit Mähren in der Ostmark ferngehalten wurde, ihren Vater 873 zu Frankfurt zu entthronen und in Haft zu nehmen. Da trat ein „Wunder“ dazwischen, Karl wurde, „vom bösen Geiste besessen“, am 26. Jänner in der Kirche von furchtbaren Krämpfen befallen; zum Bewußtsein zurückgekehrt, gestand er mit lauter Stimme, daß er so oft der dämonischen Macht anheimgefallen sei, als er sich gegen seinen Vater verschworen habe. Dieser verzieh ihm und ordnete an, daß er unter dem Geleite von Bischöfen und anderen Getreuen heilige Stätten besuche, um vom Teufel befreit und gesundem Verstande zurückgegeben zu werden. Damit war Karls Widersetzlichkeit gebrochen, er war fortan ein gehorsamer Sohn. 874 ging er als Gesandter seines Vaters zu seinem Oheim Karl dem Kahlen. Im nächsten Jahre führte er im Auftrag des Vaters

ein Heer gegen ihn, als er auf die Nachricht vom Tode Ludwigs II. nach Italien geeilt war, um das Reich und die Kaiserkrone dem deutschen Königshause vorweg zu nehmen. „Karlchen“ (Karlito), wie die Italiener den deutschen Prinzen zur Unterscheidung von seinem gleichnamigen Oheim nannten, war diesem nicht gewachsen; statt von Mailand gegen den Feind vor Pavia zu ziehen, marschirte er mit seinen zuchtlosen Schallren, wol größtentheils lombardischen Parteigängern, denen sich auch der Markgraf Berengar von Friaul angeschlossen hatte, in die Gegend von Bergamo und Brescia, um hier plündern zu lassen; als der westfränkische König davon hörte, brach er von Pavia auf und trieb die Horden vor sich her gegen Verona und Mantua. „Karlchen“ entkam nach Baiern — er hatte die erste Probe seiner vollständigen militärischen Unfähigkeit abgelegt. — Am 28. August 876 starb Ludwig der Deutsche. Am 8. October jagte Ludwig III. Karl den Kahlen bei Andernach in die Flucht, wenige Tage darauf hatte sein Bruder K. III. mit ihm eine Besprechung in Koblenz, die wol einer Verständigung über die Reichstheilung galt. Diese fand im November bei einer Zusammenkunft der drei Brüder im Rieß statt. K. erhielt Alamannien, Churwalchen und wahrscheinlich auch das Elsaß. Im folgenden Jahre wurde auch noch Lothringen gleichmäßig getheilt; doch schon 878 trat Karlmann das ihm zugefallene Stück wieder an Ludwig ab, der dann im Mai die Hälfte desselben an Karl überließ. Unheilbarer Krankheit verfallen, war Karlmann aus Italien zurückgekehrt. Papst Johann VIII. bat immer dringender um Hülfe gegen seine Bedränger, die Herzoge von Spoleto und Tusciens; ohne Unterstützung gelassen, verbündete er sich mit Herzog Boso von Vienne, dem späteren König von Burgund, den er an Kindesstatt annahm und dem er die Kaiserkrone aufs Haupt setzen wollte. Um Italien seinem Hause zu retten, überließ Karlmann 879 die Regierung Italiens und damit die Anwartschaft auf die Kaiserkrone seinem Bruder Karl. Im Herbst trat dieser die schon für den Mai geplante Romfahrt an. Zu Orbe traf er mit den westfränkischen Königen zusammen und zog dann über den St. Bernhard. Am 26. October 879 betrat er den Boden Italiens und nahm es ohne Widerstand in Besitz. Schon am 23. November wird in den Urkunden das italienische Regierungsjahr gezählt. Wahrscheinlich zu Beginn des Jahres 880 nahm Karl auf dem Reichstage in Ravenna, zu dem auch der Papst erschienen war, die Huldigung und den Treueid der versammelten Bischöfe und Großen entgegen. Schon im Mai war er wieder auf der Heimfahrt; Mitte Juni traf er mit den westfränkischen Königen in Gondreville zusammen und schloß sich im Herbst seiner Zusage gemäß der Heerfahrt gegen Boso von Vienne an. Während der Belagerung dieser Stadt brach er aber plötzlich ohne Wissen seiner Verbündeten Nachts auf, verbrannte sein Lager und zog mit den Seinen nach Italien. Ueber Pavia, Piacenza, Reggio gelangte er nach Rom und empfing hier Mitte Februar in der Peterskirche aus den Händen des Papstes die Kaiserkrone. Hatte der Papst vom neuen Schirmherrn der Kirche kräftige Hülfe erwartet, so sah er sich gar bald arg enttäuscht. Schon am 29. März richtete er ein Schreiben an ihn und bat, geängstigt durch die Sarazenen, der römischen Kirche das versprochene Heer mit einem kriegskundigen Führer bald zu senden; in einem anderen Schreiben fordert er gemäß ihrer Verabredung Geltendmachung seiner Rechte auf das Land des h. Petrus. Der Kaiser führte aber ein förmliches Stillleben; im October urkundet er zu Bodman am Bodensee. Mit einer annalistischen Notiz: „Und er zog zum dritten Mal nach Italien“, sind die Quellennachrichten über dieses Jahr erschöpft. In Italien weilte er auch den Winter über. Im Februar



882 hielt er wieder einen Reichstag in Ravenna, zu dem auch der Papst sich einfand, und bedachte die Kirchen mit erweiterten Vorrechten. Um diese Zeit traf ihn die Nachricht, daß sein Bruder Ludwig (III.) am 20. Januar in Frankfurt gestorben sei. Damit war das ganze ostfränkische Reich unter Karls Scepter wieder vereinigt, denn dem kinderlos verstorbenen Ludwig war, als Karlmann am 22. September 880 seinem Siechthum erlag und keine erbberechtigten Nachkommen hinterließ, Baiern als Erbe zugefallen.

Der Kaiser brach sogleich von Italien auf. Er zog zunächst nach Baiern, um hier die Huldigung entgegenzunehmen, und dann nach Worms, um die Großen aus dem Reiche seines Bruders Ludwig zu empfangen. In Worms berieth man über die Vertreibung der Normannen, die ihre Verwüstungszüge immer weiter ausdehnend, eben Aachen, Trier und Köln verbrannt hatten. Alle deutschen Stämme wurden aufgeboten; es war ein ungeheures, kampfbegieriges, und „wenn es einen tüchtigen Führer gehabt hätte, furchtbares Heer“. K. übernahm selbst den Oberbefehl. Ein Versuch der bei Andernach über den Rhein gegangenen Vortruppen, der Baiern unter Arnolf und der Franken unter Graf Heinrich, die Feinde zu überrumpeln, mißglückte. Es gelang, die Normannen zu Elsloo an der Maas einzuschließen. Zwölf Tage währte die Belagerung. Am 21. Juli tobte ein gräuliches Ungewitter, ein Theil der Mauer der belagerten Stadt stürzte ein — die Normannen schienen verloren. Da schloß der Kaiser plötzlich einen schmählichen Frieden. Die Räuber wurden um mehr als 2000 Pfund Gold und Silber, welche den vor ihnen geflüchteten Kirchenschätzen entnommen wurden, abgekauft gegen das eidliche Versprechen, bei Lebzeiten des Kaisers nicht mehr im Reiche zu plündern; der Normannenkönig Gotfried ließ sich taufen und erhielt vom Kaiser, seinem Pathen, die Grafschaften und Lehen Rorichs in Friesland. „Zwei fröhliche Tage brachte man dort zu“, meldet der officiöse Geschichtsschreiber. Doch ein anderer Bericht spiegelt den ganzen Grimm über die widerfahrene Schmach, der sich steigerte, als auch die verrätherische Niedermetzung von Franken, die nach dem Abschluß des Friedens ins Normannenlager gekommen waren, ungeahndet blieb. Offen beschuldigte man den Erzkanzler Liutward und andere Räthe der Bestechung, des Verraths. „Das Heer“, berichtet ein Annalist, „war gar sehr betrübt, einen solchen Fürsten zu haben, der die Feinde begünstigte und ihm den Sieg über den Feind entriß und nur zu bestürzt kehrten sie heim“. Die nächste Zeit brachte wieder nur thatenloses Herumziehen, rastloses Tagen auf Reichsversammlungen. Nachdem der Kaiser in Koblenz das Heer entlassen hatte, ging er über Mainz und Tribur nach Worms, wo auf dem Reichstag (1. November) „wenig nützlich beschlossen wurde“, während die Normannen Deventer einäscherten. Durch Schwaben zog er dann langsam nach Baiern, von da, obwol zwischen dem thüringischen Herzog Boppo und dem fränkischen Grafen Egino eine blutige Fehde ausgebrochen war, die mit Boppo's Niederlage endete, im Frühjahr 883 nach Italien, da Papst Johann VIII. ermordet und sein Nachfolger, der Bischof Marinus von Cärä, nicht auf ganz gesetzmäßige Weise erhoben worden war. In Verona berathschlagte er über die Lage des Reiches, in Mantua bestätigte er auf Grundlage der Urkunde Lothars I. Venedig die Besitzungen, in Nonantula traf er mit dem Papste zusammen, der ehrenvolle Aufnahme fand. Hier wurde auch Graf Wido von Tusciem hochverrätherischer Verbindung mit den Griechen angeklagt und in Haft genommen, er entkam und verbündete sich mit den Sarazenen; Berengar von Friaul wurde mit der

Execution beauftragt, eine unter seinen Truppen ausgebrochene Seuche nöthigte ihn aber bald zur Rückkehr. Der Kaiser blieb bis zum Winter in Oberitalien. Unterdeß waren die im Vorjahr abgekauften Normannen den Rhein heraufgefahren, hatten die kaum aufgebauten Orte angezündet und geplündert; auf eigene Hilfe angewiesen, hatte ihnen Erzbischof Liutbert von Mainz eine Schlappe beigebracht, Graf Heinrich eine Schaar, die gegen Prüm vordringen wollte, aufgerieben. Ueber St. Gallen, wo er die Wahl eines neuen Abtes genehmigte, kehrte K. nach Deutschland zurück. Zu Lichtmeß 884 hielt er einen Reichstag in Kolmar; es wurden die Baiern gegen Wido, andere Streitkräfte gegen die Normannen aufgeboten; es gelang Graf Heinrich, dieselben aus Duisburg zu vertreiben. Nochmal wurden vom Reichstag in Worms (Mitte Mai) Truppen gegen diese gefährlichen Feinde entsandt. Durch Baiern zog der Kaiser in die Ostmark, die eben der Schauplatz verheerender Kämpfe der Söhne der Markgrafen Wilhelm und Engilschalk gegen den noch von Ludwig dem Deutschen bestellten Grafen Aribo gewesen, wie Kärnthen und Pannonien, als Arnolf, der spätere König, die Prätendenten in Schutz genommen hatte, durch Suatopluk von Mähren, Aribo's Bundesgenossen, furchtbar verwüstet worden war, ohne daß der Kaiser sich bemüßigt gesehen hätte, einzugreifen und die Ruhe herzustellen. Zu Königstetten am Tullnfluß erschien von ihm jetzt Suatopluk, um, wie dald darauf Brazlawo, der das Gebiet zwischen Drau und Save innehatte, einen wohlfeilen Lehenseid zu leisten mit der eidlichen Versicherung, das Reich bei des Kaisers Lebzeiten nicht anzugreifen. K. zog durch Kärnthen nach Italien und weilte bis April 885 in Pavia. Hier fand am 7. Jänner ein Reichstag statt, auf dem Wido sich von dem ihm zur Last gelegten Verbrechen reinigte und wieder in Gnaden aufgenommen wurde. Deutschland war seinem Schicksal überlassen; es war den einzelnen anheimgestellt, sich der Einfälle der Normannen zu erwehren, wie die Friesen unter Führung des Erzbischofs Rimbert von Bremen im Winter 884 ein Dänenheer vernichteten, Erzbischof Liutbert und Graf Heinrich andere Schaaren im Haspengau unschädlich machten. Am 12. December 884 war der junge König von Westfrancien, Karlmann, gestorben. Von der westfränkischen Linie lebte nur noch ein fünfjähriger Knabe Karl, welcher sich später den Namen des Einfältigen erwarb. Das Westreich, längst die auserlesene Beute der Normannen, war eben furchtbarer bedroht als je; die einzige Rettung schien in der Vereinigung der Macht beider Reiche in einer Hand zu liegen. So wurde beschlossen, Karl die westfränkische Krone anzubieten, und Graf Theoderich nach Italien abgeordnet, um ihn nach Francien zu rufen. Dieser Einladung folgend, eilte der Kaiser ins Westreich; zu Ponthion empfing er im Juni 885 die Huldigung der Großen. Er kehrte in sein Stammreich zurück und hinterließ nur den Lothringern und Westfranken den Befehl, gegen die in Löwen gelagerten Normannen zu marschiren; die Heerfahrt mißglückte gänzlich, das Aufgebot, ohne tüchtigen Führer, mußte sich mit Schimpf und Schande zurückziehen. Dagegen wurde ein gefährlicher Feind, der Normannenkönig Gotfried, wenn auch durch Verrath, beseitigt. Mit seinem Schwager Hugo, dem wüsten außerehelichen Sohn Lothars II., der eine Empörung gegen den Kaiser im Schilde führte, verbündet, hatte Gotfried, durch Zuzug seiner Landsleute verstärkt und zum Losschlagen bereit, an diesen das Ansinnen gestellt, ihm für weitere Treue Koblenz, Andernach und andere weinreiche Krongüter abzutreten, da es in den ihm angewiesenen Landen an Wein fehle. Die Gesandten wurden mit hinhaltendem Bescheid entlassen, Gotfried von Graf Heinrich, der als

kaiserlicher Bevollmächtigter unter dem Schein friedlicher Unterhandlungen zu ihm gekommen war, niedergestoßen; Hugo wurde geblendet und in Prüm zum Mönch geschoren. Der Kaiser blieb indeß untätig in Deutschland. Zu Frankfurt pflog er mit den Seinen Berathungen und ordnete Gesandte an Papst Hadrian III. ab, um ihn nach Francien einzuladen; man erzählte sich, daß er einige Bischöfe absetzen und seinem außerehelichen Sohne Bernhard, einem unmündigen Knaben, mit Hülfe des Papstes die Nachfolge sichern wollte; Hadrian leistete dem Rufe zwar Folge, starb aber auf der Reise in Nonantula. Ueber Mainz begab sich K. nach Worms, um mit Bischöfen und Grafen Westfranciens, dem durch die Festsetzung der Normannen in Ronen große Gefahr drohte, zu berathen, und dann nach Baiern. Auf die Nachricht, daß die Römer eigenmächtig mit Mißachtung der kaiserlichen Rechte den neuen Papst Stephan V. erhoben hätten, sandte er den Erzkanzler Liutward nach Rom mit dem Auftrag, den Gewählten abzusetzen. Doch Stephan erwies die Rechtmäßigkeit seiner Wahl und lud den Kaiser nach Italien ein. Der Einladung folgend, wol in der Hoffnung den Papst für seine Pläne zu gewinnen, brach K. zu Beginn 886 nochmal nach Italien auf. Am Palmsonntage fand zu Pavia eine große Schlägerei zwischen den Bürgern und seinem Gefolge statt, während der Kaiser im nahen Olonna war. Nach Ostern hielt er noch einen Reichstag in Pavia. Unterdeß litt das Reich von den Normannen große Noth; seit November 885 wurde Paris belagert, die Scharen der Freibeuter streiften bis Rheims. Bischof Gauzlin, der tapfere Vertheidiger von Paris, entsandte Graf Herkenger nach Deutschland, um Hülfe zu bringen; Graf Heinrich rückte zwar vor Paris, er vermochte aber die Stadt nicht zu entsetzen und zog wieder heim. Die Noth stieg; da schlich sich Graf Odo durch, um bei den deutschen Reichsfürsten (nach Abbo allerdings bei K.) Hülfe zu suchen; sie sollten dem Kaiser melden, daß die Stadt verloren sei, wenn man ihr nicht bald Rettung brächte. Diese Nachrichten rüttelten K. endlich aus seiner Unthätigkeit auf. Er verließ Italien, ohne den Papst gesehen zu haben; von Stephan hatte er auch kaum Förderung seiner Pläne zu erwarten, suchte dieser doch auf des Kaisers ohnmächtigen Schutz verzichtend, gegen die Sarazenen Hülfe in Konstantinopel und adoptirte Wido von Spoleto, den mächtigsten Fürsten Italiens, an Kindesstatt.

K. nahm den Rückweg über Burgund. Im Juli hielt er Berathungen in Metz und rückte gegen die Normannen. Von Quiercy schickte er den kampferprobten Grafen Heinrich mit einem Heerhaufen voraus, um der bedrängten Stadt raschere Hülfe zu bringen. Als dieser am 28. August bei einer Recognoscirung erschlagen worden war, entschloß er sich endlich mit seinem gewaltigen Heere selbst vor Paris zu ziehen. „Doch weil der Führer gefallen war, verbrachte er nichts Nützliches“; „nichts geschah, was der kaiserlichen Majestät würdig war.“ Seine Annäherung bewog zwar die Normannen auf das linke Seineufer zurückzugehen; er schlug am Fuß des Montmartre sein Lager auf, verstärkte die Besatzung und ließ das Heer über den Fluß setzen. Bald aber begannen, „da der Winter vor der Thüre stand“, Unterhandlungen, die zu einem schmachvollen Abschluß führten. Der Abzug der Normannen — „ein erbärmlicher Entschluß“ — wurde erkaufte und ihnen dafür Burgund als Beute preisgegeben.

K. eilte in sein Stammreich zurück. Im Elsaß befiel ihn eine schwere Krankheit, die ihn einige Zeit ans Lager fesselte. Er erholte sich wieder und ging nach

Bodman, wo er sich „wegen seines Kopfleidens“ einer Operation unterzog. Nach Ostern 887 wohnte er einem Reichstage in Waiblingen bei; es wurde der Streit zwischen dem Markgrafen Berengar von Friaul und dem Erzkanzler Liutward zum Austrag gebracht, der dadurch veranlaßt worden war, daß ein Neffe Liutwards eine Nichte Berengars aus einem Nonnenkloster in Brescia geraubt und dieser dafür Liutwards Bischofssitz Vercelli geplündert hatte. Bald daraus nahm der Kaiser zu Kirchen am Rhein den unmündigen Ludwig (d. Blinden), dessen Vater Boso die Unabhängigkeit seiner Herrschaft bis zu seinem Tod behauptet hatte, an Kindesstatt an. Man erinnerte sich wol auch der Normannen, aber es geschah nichts, als daß dem Bischof Askrich von Paris, da die Freibeuter wieder vor Paris lagerten, die im Vorjahr zugesagte Abkaufssumme von 700 Pfund Silber übergeben wurde; die Normannen zogen nach Empfang des Tributs allerdings aus der Nähe von Paris ab, aber nur um bis Troyes und Rheims zu plündern. In Kirchen gelang es endlich auch Karls verhaßten Günstling Liutward, von dem man sagte, daß er mächtiger sei als der Kaiser und von allen mehr geehrt und gefürchtet werde als dieser selbst, zu stürzen; ein Schwabe geringer Herkunft, war er seit 878 Erzkanzler und dann Erztapan, seit 880 Bischof von Vercelli. Man zieh ihn der Habgier, des Nepotismus und sogar der Ketzerei und des Ehebruchs mit der Kaiserin; er wurde seiner Würden entsetzt und schimpflich vom Hofe Vertrieben. Das Erzkanzleramt wurde Liutbert von Mainz übertragen. In Liutwards Sturz wurde auch die Kaiserin verwickelt; sie erbot sich vor dem Reichstag zur Reinigung von der Anklage des Ehebruchs und zum Erweis unverletzter Jungfräulichkeit, als der Kaiser erklärte, mit ihr nie ehelichen Verkehr gehabt zu haben, zum Gottesurtheil; die Ehe ward gelöst, Richgard zog sich in das von ihr gestiftete Kloster in Andlau zurück. Mochte K. die ihm aufgezwungene Maßregel gegen Liutward auch bald bereuen, so rächte sich dieser doch; er ging zu Arnolf, um ihn zur Entthronung seines Oheims aufzustacheln. Während des Kaisers Krankheit sich verschlimmerte und dessen Geistesschwäche immer mehr hervortrat, gewann auch der Abfall unter den deutschen Stämmen immer größere Kreise. Sie luden, als er nach längerem Aufenthalt zu Lustenau am Rhein nach Frankfurt gekommen war. Arnolf ein und wählten ihn zu ihrem Herrn. K. zog sich um Martini nach Tribur zurück und berief einen allgemeinen Reichstag. Aber schon rückte Arnolf mit einem bedeutenden Heere heran. K. dachte zwar an Widerstand, aber selbst die Schwaben, bisher die festeste Stütze seiner Regierung, fielen von ihm ab, selbst seine Diener liefen ins andere Lager über; dorthin führte andere die angedrohte Entziehung der Lehen. Von allen verlassen, unschlüssig und rathlos, körperlich und geistig gebrochen, erbat sich der Kaiser nach einem vergeblichen Vermittelungsversuche durch Erzbischof Liutbert nur einige Güter in Schwaben zu seinem Unterhalt und verzichtete auf die Herrschaft. Noch im November hatte sich die unblutige Umwälzung vollzogen; schon am 27. d. M. urkundet König Arnolf in Frankfurt. Das Karolingerreich, unter dem unfähigsten der deutschen Karolinger zum letzten Mal im alten Umfang vereinigt, zerfiel, an seine Stelle traten nationale Königreiche. K. überlebte seine Absetzung nicht lange, er starb am 13. Jan. 888 zu Neidingen an der Donau und wurde in Reichenau beigesetzt.

## Literatur

Hauptquelle für die Geschichte Karls III. die Annales Fuldenses, seit 882 bis 887 in doppelter Bearbeitung, der officiösen (pars V) und einer oppositionellen (pars IV); werthvolle Nachrichten in den westfränkischen Reichsannalen (Ann. | Hinomari, Vedastini), bei Regino u. A. Vorzügliche Darstellung in Dümmler's Geschichte des ostfränkischen Reichs; Specialdiplomatik in der Monographie: Die Urkunden Karls III. von E. Mühlbacher (Sitzungsberichte der Wiener Akademie 92, 331—516), dazu Böhmer, Regesta imperii, I.: Die Regesten der Karolinger, neu bearbeitet von E. Mühlbacher.

**Autor**

*Mühlbacher.*

**Empfohlene Zitierweise**

, „Karl III.“, in: Allgemeine Deutsche Biographie (1882), S. [Onlinefassung]; URL: [http://www.deutsche-biographie.de/.](http://www.deutsche-biographie.de/)html

---

02. Mai 2025

© Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

---